

C.A.B. TRIMAR

S.G.

ARH. SET.

26.06.2026



HEDES ANDREEA-IOANA

Cabinet de Avocat

Către

MUNICIPIUL BISTRIȚA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA

În atenția

- i. domnului Primar GABRIEL LAZANY
- ii. doamnei Secretar General FLOARE GAFTONE
- iii. doamnei Arhitect Șef MONICA POP

Subscrisa **INFLUENT SRL**, cu sediul în localitatea Năsăud, strada Zăvoi, nr. 1, județul Bistrița-Năsăud, având cod de înregistrare fiscală în scopuri TVA RO 12168157, cu număr de înregistrare în Registrul Comerțului J06/230/1999, reprezentată legal de domnul **Pocol Radu**, reprezentat convențional prin **HEDEȘ ANDREEA-IOANA - Cabinet de avocat**, cu sediul în municipiul Bistrița, cartier Unirea, str. Henri Coandă, nr. 10, jud. Bistrița-Năsăud, prin avocat titular **Andreea-Ioana Hedeș¹**, justificat cu împuternicirea avocațială existentă la dosarul cauzei, cu sediul procesual ales în municipiul Bistrița, str. Dogarilor, nr. 7, jud. Bistrița-Năsăud, persoana însărcinată cu primirea corespondenței fiind av. titular, formulăm și vă transmitem prezentul

MEMORIU

față de Adresa nr. 63805/15.06.2026 prin care ne-ați transmis obiecțiile înregistrate sub nr. 24/11.06.2026 întocmite de către Secretarul General al municipiului Bistrița cu privire la documentația „Plan Urbanistic Zonal - Construire ansamblu mixt: locuințe individuale și locuințe colective, instituții și servicii, comerț, alimentație publică și spații de agrement, amenajări exterioare, circulații, S(D)+P+4E+ER(M)”, prin care înțelegem să aducem în atenția dumneavoastră următoarele

CONSIDERENTE

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA
SERVICIUL RELAȚII PUBLICE
INTRARE 5

24. IUN. 2026

¹ Date de contact - telefon: 0747382893; e-mail: av.andreea.hedes@gmail.com

Andreea Hedeș
26.06.2026
AL



HEDES ANDREEA-IOANA

Cabinet de Avocat

- (1) În fapt, prin Adresa nr. 63805/15.06.2026, ne-au fost comunicate obiecțiile formulate de către Secretarul General al municipiului Bistrița și înscrise în Registrul special sub nr. 24/11.06.2026 cu privire la documentația „Plan Urbanistic Zonal - Construire ansamblu mixt: locuințe individuale și locuințe colective, instituții și servicii, comerț, alimentație publică și spații de agrement, amenajări exterioare, circulații, S(D)+P+4E+ER(M)”.
- (2) Analizând observațiile formulate, apreciem că documentația de urbanism înaintată spre aprobare îndeplinește întru totul cerințele prevăzute de legislația incidentă și conține toate elementele necesare pentru înaintarea acesteia în procedura de aprobare.
- (3) În acest sens, potrivit art. 47 alin. (2) și (5) din Legea nr. 350/2001, Planul Urbanistic Zonal reprezintă instrumentul prin care se stabilesc reglementările urbanistice aplicabile unei zone, respectiv organizarea rețelei stradale, modul de utilizare a terenurilor, dezvoltarea infrastructurii edilitare, statutul juridic și circulația terenurilor, precum și regimul de construire, funcțiunile admise și indicatorii urbanistici.
- (4) Astfel, analiza documentației trebuie realizată prin raportare la obiectul și nivelul de reglementare specifice unui PUZ, respectiv stabilirea cadrului urbanistic de dezvoltare a zonei, iar aspectele care țin de autorizarea lucrărilor, realizarea efectivă a investițiilor, executarea și recepția rețelelor edilitare sau implementarea etapizată a lucrărilor urmează a fi analizate și soluționate în etapele procedurale ulterioare aprobării PUZ-ului.
- (5) Față de aceste considerente, înțelegem să formulăm următoarele mențiuni cu privire la aspectele reținute în cuprinsul adresei nr. 63805/15.06.2026.
- (6) De o manieră prealabilă, se impune a fi evidențiat faptul că procedura de elaborare și aprobare a prezentului Plan Urbanistic Zonal a fost inițiată încă din anul 2020, documentația parcurgând toate etapele procedurale prevăzute de legislația incidentă, inclusiv etapele de analiză tehnică, consultare, avizare și completare solicitate de autoritățile competente.
- (7) La momentul formulării observațiilor cuprinse în adresa nr. 63805/15.06.2026, documentația se află la finalul unui proces administrativ desfășurat pe parcursul mai multor ani, fiind însoțită de avizele și documentele solicitate de cadrul normativ aplicabil.
- (8) În aceste condiții, apreciem că analiza observațiilor formulate trebuie realizată prin raportare la conținutul și finalitatea unui Plan Urbanistic Zonal, astfel cum acestea sunt reglementate de Legea nr. 350/2001 și de normele metodologice de aplicare, respectiv prin raportare la reglementările urbanistice supuse aprobării și nu prin raportare la aspecte care aparțin etapelor ulterioare de autorizare și implementare a investițiilor.

Page 2 of 7

Uniunea Națională a Barourilor din România - Baroul Bistrița-Năsăud
HEDES ANDREEA-IOANA - CABINET DE AVOCAT
Str. Dogarilor, Nr. 7, 420043, Bistrița, Jud. Bistrița-Năsăud
Str. Henri Coandă, Nr. 10, 420005, Unirea, Jud. Bistrița-Năsăud
Telefon: 0747 382 893
E-mail: av.andreea.hedes@gmail.com



- (9) Astfel, referitor la observațiile ce vizează la planul de acțiune, acestea trebuie analizate prin raportare la dispozițiile art. 18 alin. (3) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001, potrivit cărora planul de acțiune pentru implementarea investițiilor propuse prin PUZ evidențiază categoriile de costuri suportate de investitorii privați, categoriile de costuri care revin autorității publice locale, precum și etapizarea realizării investițiilor.
- (10) În concret, rolul planului de acțiune este acela de a oferi o perspectivă asupra modului de implementare a dezvoltării urbanistice propuse, fără a constitui prin el însuși un instrument de autorizare a lucrărilor și fără a substitui documentațiile tehnice care vor fi elaborate ulterior pentru fiecare investiție în parte.
- (11) În măsura în care investițiile prevăzute prin documentație sunt realizate exclusiv de investitorul privat și nu presupun asumarea unor obligații financiare în sarcina autorității publice locale, planul de acțiune reflectă această realitate și identifică în mod corespunzător responsabilitatea implementării acestora.
- (12) Totodată, aspectele referitoare la realizarea concretă a lucrărilor, la documentațiile tehnice necesare, la autorizarea acestora sau la eventualele operațiuni juridice privind terenurile afectate de viitoare investiții publice excedează sferei de reglementare a PUZ-ului și urmează a fi analizate în cadrul procedurilor administrative distincte prevăzute de legislația în vigoare.
- (13) Mai apoi, în ceea ce privește observațiile referitoare la suprafețele de teren aflate în proprietatea unor terți și care ar putea fi afectate de dezvoltarea viitoarei trame stradale, considerăm că și acestea trebuie analizate prin raportare la obiectul și efectele juridice specifice unui Plan Urbanistic Zonal.
- (14) În concret, potrivit art. 47 alin. (2) lit. a) și e) din Legea nr. 350/2001, PUZ-ul cuprinde reglementări referitoare la organizarea rețelei stradale, precum și la statutul juridic și circulația terenurilor, având rolul de a stabili cadrul urbanistic necesar dezvoltării unei anumite zone.
- (15) Documentația supusă aprobării stabilește traseele circulațiilor propuse, caracteristicile acestora și modul de organizare a tramei stradale la nivelul întregii zone studiate, astfel cum impun dispozițiile legale incidente în materia urbanismului. Pe de altă parte, modalitatea concretă prin care vor fi realizate lucrările de infrastructură, precum și eventualele operațiuni juridice necesare pentru dobândirea drepturilor asupra terenurilor afectate de obiective de utilitate publică reprezintă aspecte distincte, care urmează a fi analizate și soluționate în cadrul etapelor ulterioare de implementare efectivă a reglementărilor urbanistice aprobate.



HEDES ANDREEA-IOANA

Cabinet de Avocat

- (16) Prin urmare, existența unor terenuri aflate în proprietatea altor persoane nu constituie un impediment pentru aprobarea documentației de urbanism, câtă vreme PUZ-ul nu produce prin el însuși efecte translativ de proprietate și nu realizează în mod direct investițiile propuse, ci stabilește exclusiv cadrul urbanistic necesar dezvoltării zonei.
- (17) Mai apoi, referitor la aspectele ce privesc rețelele edilitare și la pretinsa insuficiență a documentației depuse în acest sens, vă rugăm să aveți în vedere că acestea trebuie analizate tot prin raportare la conținutul-cadru al unui Plan Urbanistic Zonal și la documentele care îl însoțesc potrivit legislației aplicabile.
- (18) Astfel, potrivit art. 18 alin. (5) lit. c) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001, documentația PUZ cuprinde propuneri de reglementări urbanistice și echipare edilitară pentru zona studiată, rolul acesteia fiind acela de a demonstra posibilitatea și modul de realizare a echipării tehnico-edilitare necesare dezvoltării propuse.
- (19) În acest sens, documentația supusă aprobării este însoțită de planșele de specialitate privind rețelele edilitare, precum și de avizele emise de autoritățile și operatorii competenți, inclusiv de avizul de amplasament emis de S.C. Aquabis S.A. și de avizul tehnic aferent soluțiilor propuse pentru alimentarea cu apă. Or, aprecierea oportunității, capacității și condițiilor tehnice de racordare la utilități aparține operatorilor de specialitate abilitați să emită asemenea avize, iar nu beneficiarului documentației de urbanism.
- (20) Totodată, extinderea efectivă a rețelilor, realizarea branșamentelor, executarea lucrărilor tehnico-edilitare și recepția acestora reprezintă operațiuni care fac obiectul documentațiilor tehnice și al procedurilor de autorizare ulterioare aprobării PUZ-ului, nefiind aspecte care condiționează promovarea documentației în procedura de aprobare.
- (21) În consecință, apreciem că documentația îndeplinește exigențele legale referitoare la reglementarea echipării edilitare a zonei, iar eventualele aspecte privind realizarea concretă a lucrărilor urmează să fie analizate în etapele administrative ulterioare.
- (22) În continuare, cu privire la documentul emis de către operatorul serviciului de salubritate, apreciem că nu suntem în prezența unei neconformități a documentației de urbanism.
- (23) În concret, documentația depusă este însoțită de înscrisul emis de operatorul competent, respectiv S.C. Supercom S.A., intitulat „Acord-contract servicii salubritate”, document depus în forma în care a fost emis de către operatorul serviciului public de salubritate.



- (24) Sub acest aspect, este evident că relevanță juridică prezintă conținutul și efectele actului emis, iar nu denumirea atribuită acestuia de către emitent. Or, potrivit principiilor care guvernează activitatea administrativă și fundamentul dreptului administrativ, fondul prevalează asupra formei, astfel încât calificarea unui înscris nu poate fi realizată exclusiv prin raportare la titulatura sa, ci prin analiza conținutului și a efectelor juridice pe care acesta este destinat să le producă.
- (25) Or, din cuprinsul documentului emis de S.C. Supercom S.A. rezultă acordul operatorului cu privire la asigurarea serviciului de salubritate pentru investiția propusă și premisele încheierii raporturilor contractuale necesare funcționării ulterioare a obiectivului, aspecte care corespund scopului urmărit prin solicitarea unui asemenea înscris în cadrul procedurii de urbanism.
- (26) Totodată, beneficiarul documentației nu are posibilitatea legală de a impune emitentului forma, denumirea sau conținutul actelor pe care acesta le emite, fiind ținut exclusiv să obțină și să depună documentele eliberate de autoritățile și operatorii competenți.
- (27) În aceste condiții, atât timp cât documentația este însoțită de înscrisul emis de operatorul de salubritate și nu există o comunicare oficială din partea acestuia în sensul insuficienței sau nevalabilității documentului emis, apreciem că nu poate fi reținută existența unei neregularități de natură să împiedice promovarea documentației în procedura de aprobare.
- (28) De asemenea, se impune a fi avut în vedere faptul că documentația depusă spre aprobare este însoțită de toate avizele și acordurile solicitate prin certificatul de urbanism și impuse de legislația incidentă. În aceste condiții, apreciem că eventuala reevaluare a aspectelor tehnice deja analizate și avizate de autoritățile competente ar conduce la depășirea limitelor controlului de legalitate exercitat în cadrul procedurii de aprobare a documentației de urbanism.
- (29) În ceea ce privește observația potrivit căreia proiectul de hotărâre ar fi fost afișat în consultare publică fără semnătura inițiatorului și a secretarului general, precum și susținerea că nu ar fi fost organizată o dezbatere publică referitoare la documentația de urbanism, apreciem că aceste aspecte trebuie analizate strict prin raportare la cadrul normativ special aplicabil documentațiilor de urbanism.
- (30) Astfel, potrivit art. 61 din Legea nr. 350/2001, informarea și consultarea publicului în materia documentațiilor de urbanism se realizează diferențiat, în funcție de amploarea și importanța documentației, potrivit metodologiei aprobate prin Ordinul nr. 2701/2010.
- (31) În aplicarea acestor dispoziții, art. 3 din Metodologia aprobată prin Ordinul nr. 2701/2010 prevede că informarea și consultarea publicului reprezintă parte integrantă



a procedurii de inițiere, elaborare, avizare și aprobare a documentațiilor de urbanism, iar potrivit art. 5 alin. (1), această procedură se finalizează prin raportul informării și consultării publicului care însoțește documentația supusă aprobării.

- (32) Totodată, art. 7 alin. (1) din aceeași metodologie stabilește în mod expres că responsabilitatea privind informarea și consultarea publicului revine autorităților administrației publice responsabile cu aprobarea planului, iar nu beneficiarului documentației de urbanism.
- (33) În ceea ce privește Planurile Urbanistice Zonale, art. 37 din metodologie reglementează modalitățile obligatorii de informare și consultare a publicului, constând în publicarea anunțurilor, punerea documentației la dispoziția publicului, notificarea proprietarilor direct afectați și colectarea observațiilor formulate de persoanele interesate.
- (34) Pe de altă parte, art. 38 din metodologie prevede că, în funcție de complexitatea sau impactul estimat al propunerilor, autoritățile administrației publice pot organiza dezbateri publice, interviuri de grup, grupuri consultative, ateliere de lucru sau alte forme suplimentare de consultare. Astfel, rezultă că organizarea unei dezbateri publice nu reprezintă o cerință impusă în mod automat pentru orice documentație de tip PUZ, ci o modalitate de consultare care poate fi utilizată de autoritatea competentă în funcție de particularitățile documentației analizate.
- (35) De asemenea, nici dispozițiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003 nu instituie obligația organizării unei dezbateri publice pentru orice proiect supus procedurii de transparență decizională, ci numai în situația în care o asemenea dezbatere este solicitată în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică.
- (36) În aceste condiții, simpla împrejurare că nu a fost organizată o dezbatere publică nu poate conduce, prin ea însăși, la concluzia nerespectării procedurii de informare și consultare a publicului, câtă vreme documentația a parcurs procedura specială prevăzută de Legea nr. 350/2001 și de Ordinul nr. 2701/2010 și autoritatea nu a considerat că este necesară realizarea unei dezbateri publice cu privire la acest plan urbanistic zonal.
- (37) Totodată, documentația supusă aprobării nu reprezintă o intervenție urbanistică izolată, ci se integrează în dezvoltarea urbanistică deja reglementată a zonei. În acest sens, documentația face legătura cu reglementările urbanistice existente în vecinătate, inclusiv cu Planul Urbanistic Zonal aprobat prin H.C.L. nr. 102/2020 pentru imobilul situat în municipiul Bistrița, str. Subcetate nr. 38A, aspect evidențiat atât în partea scrisă, cât și în partea desenată a documentației.
- (38) Prin urmare, soluțiile propuse urmăresc asigurarea continuității și coerenței dezvoltării urbanistice a zonei, în concordanță cu documentațiile de urbanism deja aprobate.



HEDES ANDREEA-IOANA

Cabinet de Avocat

- (39) Față de cele expuse, apreciem că observațiile formulate prin adresa nr. 63805/15.06.2026 privesc, în principal, aspecte care fie se regăsesc deja reglementate în documentația depusă și în avizele obținute, fie aparțin etapelor ulterioare de autorizare și implementare a investițiilor, context în care considerăm că documentația îndeplinește cerințele prevăzute de legislația în materie și poate fi înaintată procedurii de aprobare de către Consiliul Local al municipiului Bistrița.
- (40) În plus, vă rugăm să aveți în vedere că documentația propusă urmărește reglementarea unitară a unei zone aflate într-un proces de dezvoltare urbană, prin stabilirea unui cadru coerent privind funcțiunile admise, circulațiile, echiparea edilitară și condițiile de construire. **Soluțiile propuse au fost elaborate în corelare cu reglementările urbanistice existente și cu documentațiile de urbanism deja aprobate în vecinătate, astfel încât dezvoltarea viitoare a zonei să se realizeze într-o manieră predictibilă și armonizată.**
- (41) În aceste condiții, apreciem că documentația supusă aprobării contribuie la realizarea unei dezvoltări urbane ordonate și coerente, prin instituirea unor reglementări clare și a unui cadru urbanistic apt să asigure integrarea investițiilor viitoare în structura construită a municipiului, cu respectarea interesului public și a prevederilor legale aplicabile în materie.
- (42) În final, arătăm că ne exprimăm întreaga disponibilitate pentru clarificarea oricăror aspecte pe care le apreciați necesare în vederea finalizării procedurii administrative.

Anexăm:

- ⇒ împuternicire avocațială;
- ⇒ opinia arhitectului Suciu Adrian.

Cu stimă,

INFLUENT SRL,

prin av. **Andreea-Ioana Hedeș**

Andreea-

Ioana Hedeș

Digitally signed by
Andreea-Ioana Hedes
Date: 2026.06.23 12:14:10
+03'00'

Page 7 of 7

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL BISTRIȚA-NĂSĂUD



ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ
Nr. BN/2026/12001



Doamna avocat **Andreea-Ioana Hedeș**, în calitate de avocat titular al **HEDEȘ ANDREEA-IOANA - Cabinet de avocat**, cu sediul în municipiul Bistrița, cartier Unirea, str. Henri Coandă, nr. 10, jud. Bistrița-Năsăud, se împuternicește de către clientul **INFLUENT SRL**, cu sediul în localitatea Năsăud, strada Zăvoi, nr. 1, județul Bistrița-Năsăud, având cod de înregistrare fiscală în scopuri TVA RO 12168157, cu număr de înregistrare în Registrul Comerțului JO6/230/1999, reprezentată legal de domnul **Pocol Radu**, nr. 66 jud. Bistrița-Năsăud, având CUI 43668500 și fiind înregistrată la ORC sub nr. J6/140/2021 ca în temeiul contractului de asistență juridică încheiat să exercite activitățile prevăzute de art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, respectiv redactare și semnare documente cu privire la documentația „Plan Urbanistic Zonal - Construire ansamblu mixt: locuințe individuale și locuințe colective, instituții și servicii, comerț, alimentație publică și spații de agrement, amenajări exterioare, circulații, S(D)+P+4E+ER(M)”, precum și asistare și reprezentare în relația cu autoritatea publică.

Data:
23.06.2026

Atestat identitatea părților, data și conținutul contractului de
asistență juridică în temeiul căruia a fost emisă
prezenta împuternicire
HEDEȘ ANDREEA-IOANA - Cabinet de avocat

**Andreea-
Ioana Hedeș**

Digitally signed by Andreea-Ioana Hedes
Date: 2026.06.23 12:12:22 +03'00'

RĂSPUNS LA OBIECȚII / OBSERVAȚII

Privind Obiecțiile/Observațiile înscrise în Registrul special cu nr. 24/11.06.2026, formulate de Secretarul General al Municipiului Bistrița prin Adresa nr. 63805/11.06.2026

Referitor la: Documentația Plan Urbanistic Zonal (P.U.Z.) – „*Construire ansamblu mixt: locuințe individuale și locuințe colective, instituții și servicii, comerț, alimentație publică și spații de agrement, amenajări exterioare, circulații, S(D)+P+4E+ER(M)*”, Bistrița, strada Subcetate, nr. 38

Către: Primăria Municipiului Bistrița – serviciul urbanism
Subsemnatul **Arh. Suciu Adrian**, în calitate de elaborator al documentației de urbanism, formulez prezentul răspuns cu privire la conformitatea proiectului cu normele legale în vigoare :

- **Cu privire la conformitatea documentației și caracterul definitiv al planșelor:**
Prezenta documentație PUZ a fost întocmită cu respectarea strictă a normelor legale și a fost înregistrată complet sub nr. 109167/07.11.2025 la Primăria Municipiului Bistrița, în vederea înaintării spre analiză și aprobare Consiliului Local. Documentația PUZ nu a suferit modificări; singurul element actualizat, prin detalieri succesivă conform solicitărilor autorității locale, a fost Planul de acțiune. Documentația care integrează concluziile Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism (CTATU) a fost depusă în formate fizic și digital (înregistrată sub același număr). Planșele depuse reflectă întocmai varianta validată de CTATU. Menționez că data proiectului este determinată de momentul încheierii contractului, iar conformitatea modificărilor ulterioare este atestată prin data înregistrării formei finale la registratură.
- **Cu privire la Planul de acțiune și obligațiile financiare:**
Referitor la etapizarea investițiilor și la categoriile de costuri asumate prin Planul de acțiune, menționez faptul că acestea cad în sarcina exclusivă a investitorului privat. Din punct de vedere juridic și financiar, autoritățile publice locale nu au nici o implicare, acestea cazind exclusiv în sarcina investitorului privat.
- **Cu privire la reglementarea tramei stradale și situația juridică a terenurilor:**
În ceea ce privește suprafețele de teren aflate în proprietate privată terță (care nu aparțin beneficiarului SC Influent SRL), dar care sunt afectate de geometria viitoarelor artere de circulație, precizăm că PUZ-ul are un caracter pur de reglementare urbanistică a tramei stradale. Acesta delimitează căile de circulație de utilitate publică și cele de incintă. Operațiunile juridice de transfer, expropriere sau convenții private privind aceste terenuri, precum și execuția efectivă a lucrărilor, vor face obiectul unor documentații tehnice subsecvente pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții (DTAC), ce vor fi promovate individual de fiecare beneficiar, corelat cu extinderea zonei edificate.
- **Cu privire la avizele emise de operatorul de utilități SC AQUABIS SA:**
Documentația deține avizele legale necesare în această etapă, respectiv Avizul de amplasament nr. 8988/2025 (care identifică rețeaua existentă de apă potabilă PeHD D=200 mm) și Avizul CTE nr. 2431/2024 privind execuția rețelei de apă. Aceste acte administrative au fost emise de SC AQUABIS SA, și îndeplinesc toate cerințele de formă și fond pentru aprobarea PUZ-ului.
- **Cu privire la actul eliberat de operatorul de salubritate SUPERCOM SA:**
Documentul eliberat de Supercom SA este un „Acord-contract servicii salubritate”. Acesta este singurul act emis de Supercom SA cu rol de aviz din partea furnizorului de utilități urbane și infrastructura în toate cazurile, fiind utilizat atât la documentația PUZ, cât și la autorizare, atunci când este solicitat prin Certificatul de urbanism. Dacă administrația publică dorește un alt tip de act, rog să se realizeze un acord între cele două instituții, astfel încât să își coreleze pozițiile cu privire la titulatura actelor emise.

- **Cu privire la corelarea cu planurile urbanistice învecinate:**
Prezenta documentatie PUZ face legatura direct si cu alte documentatii existente in zona, in special cu PUZ-ul „Construire locuinte colective, amenajari exterioare, accese si parcaje”, situat in Bistrita, strada Subcetate, nr. 38A, aprobat cu HCL 102/2020, conform partilor scrise si desenate.
- **Cu privire la extinderea rețelelor edilitare și branșamente:**
Extinderea rețelelor de utilitati nu face obiectul PUZ-ului conform prevederilor legale; acestea se autorizeaza separat si fac obiectul unui Proiect tehnic. Mentionez ca PUZ-ul include in componenta sa, potrivit legii, planse cu rețelele edilitare (U8, 8', 8''), dimensionate si trasate. De asemenea precizam ca rețeaua de apa potabila a fost realizata si receptionata, urmand sa deserveasca si ansamblul in studiu si sa fie predată institutiilor abilitate. Toate imobilele vor fi branșate la utilitati inainte de receptia acestora.
- **Cu privire la adresele interne menționate în obiectii:**
Înscrierile identificate cu numerele 49933/21.05.2026, 51425/05.06.2026 și 7024/19.02.2026 nu au fost comunicate elaboratorului, deoarece fac obiectul unor corespondente interne din cadrul institutiei si nu privesc direct beneficiarul PUZ sau elaboratorul acestuia. Cu toate acestea consider că precizările de mai sus clarifică toate neclaritățile din cuprinsul adreselor și al obiectiilor menționate .

Raspunsurile la adresele mentionate s-au facut in urma primirii de catre beneficiarul PUZ, Influent SRL, a adresei 63805 din 15.06.2026.

Data: 23.06.2026

arhitect Suciu Adrian



- Zimbira

primaria@municipiulbistrita.ro

Ref. la Memoriu cu privire la documentația „Plan Urbanistic Zonal – Construire ansamblu mixt: locuințe individuale și locuințe colective, instituții și servicii, comerț, alimentație publică și spații de agrement, amenajări exterioare, circulații, S(D)+P+4E+ER(M)”

De la : Andreea Hedeș <av.andreea.hedes@gmail.com>

mar., 23 iun., 2026 12:18

Subiect : Ref. la Memoriu cu privire la documentația „Plan Urbanistic Zonal – Construire ansamblu mixt: locuințe individuale și locuințe colective, instituții și servicii, comerț, alimentație publică și spații de agrement, amenajări exterioare, circulații, S(D)+P+4E+ER(M)”

3 fișiere atașate

Către : primaria@municipiulbistrita.ro

Cc : vladpocol@influent.ro

Bună ziua,

Atașat vă transmit Memoriu formulat în numele societății INFLUENT SRL cu privire la documentația „Plan Urbanistic Zonal – Construire ansamblu mixt: locuințe individuale și locuințe colective, instituții și servicii, comerț, alimentație publică și spații de agrement, amenajări exterioare, circulații, S(D)+P+4E+ER(M)”.

Am rugămintea să îmi confirmați primirea și să îmi comunicați numărul de înregistrare atribuit documentului.

Vă mulțumesc!

--

Cu stimă,

Andreea Hedeș

Telefon: 0747 382 893

E-mail: av.andreea.hedes@gmail.com

Str. Dogarilor, Nr. 7, 420043, Bistrița, Jud. Bistrița-Năsăud

Str. Henri Coandă, Nr. 10, 420005, Unirea, Jud. Bistrița-Năsăud



HEDEȘ ANDREEA-IOANA

Cabinet de Avocat

Acest mesaj și/sau documentele atașate pot conține informații confidențiale destinate numai persoanei fizice sau juridice căreia îi sunt adresate. Respectivă informații nu pot fi transmise unui terț sau făcute publice fără acordul scris al societății noastre. Dacă nu sunteți destinatarul acestui mesaj, vă rugăm să-l ștergeți imediat și să înștiințați expeditorul. Datorită securității limitate a comunicărilor prin internet, nu putem fi ținuți responsabili pentru eventualele probleme apărute în transmiterea acestui mesaj.

This message and/or its attachments may contain confidential and privileged information and is intended for the named person or entity to which it is addressed. The information should not be disclosed to any third party without the written authorization of our company. If you receive this in error, please immediately delete it from your system and notify the sender. Internet communications are not secure and we accept no responsibility or liability for eventual problems in the transmission of this message.

Memoriu 23.06.2026.pdf
400 KB

 **ÎMPUTERNICIRE INFLUENT .pdf**
221 KB

 **raspuns.pdf**
311 KB
